子どもの教育権を

保障するための財政財務活動 ~財政財務活動のイメージを共有しよう~ 職務検討委員会

はじめに

これまで私たち北海道の学校事務職員は、 子どもたちが学校で、学び・遊び・成長する 姿を支えるために、「財政財務・教育情報」を 中心とする諸活動を、教職員・保護者・地域 との共通理解や協力協働をとおしながら、信 念を持ってすすめてきました。

しかし,近年の社会情勢の変化や,新たな 教育施策の導入などによって,学校現場そし て学校教育は大きく変容しており,学校事務 においても新たな課題が発生しています。

とりわけ、財政財務活動においては、自治 体の税収不足による財政の困窮によって、学 校配分予算の増額は厳しい現状にあります。 また、消費税率の引き上げによる物品の単価 上昇、パソコン機器の普及によるプリンター インクなどの周辺消耗品費や、学力向上関係 による印刷消耗品費の増加などにより、日常 の教育活動をすすめる上での予算確保すらま まならない実態にあります。

このように、義務教育諸学校(学校教育法に規定する小学校・中学校等)の設置者である地方公共団体の財政難が続く中では、学校での教育活動をすすめる上で不足する経費を、保護者負担に依存せざるを得ない状態も続くと予想されます。

さらに、学校現場で働くものとして、近年 の就学援助受給者数の増加などから、子ども の貧困を肌で感じながら、保護者負担をあら ためて考える機会が増えています。

教育の機会均等はもとより、義務教育で学んだ子どもたちが自分自身の生き方を確立し、 社会に羽ばたくまでの道のりを保障するためには、保護者負担軽減へむけた理解・論議を 学校内で深め、具体的なとりくみをすすめる ことが,私たちに求められていると考えます。

このような状況下,職務検討委員会では, 全道協議会長からの『子どもの教育権保障の さらなる推進に向けた「学校財政財務活動の 具体的展開」及び「保護者負担の現状と公費 化の取り組み」』についての諮問を受けて,学 校の財政財務を担う私たち学校事務職員が, 現在どのような考えのもと,どのように学校 事務をすすめているのかを把握するため, 『「学校財政財務活動および保護者負担」に関 する全道アンケート調査(会員向け)』と,『「公 費私費負担区分」に関する市町村アンケート 調査(市町村代表向け)』を実施しました。

<アンケート調査の設問内容>

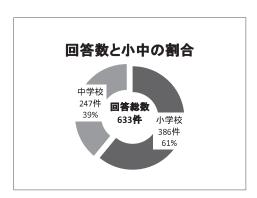
- ①「全道アンケート調査(会員)」
 - *財政財務活動の一連の活動(予算作成・ 執行状況報告・決算報告・反省)の実態。
 - *教育活動で使用する物品の負担の実態。
- ②「市町村アンケート調査(市町村代表)」 * 「公費私費負担区分表」の実態。

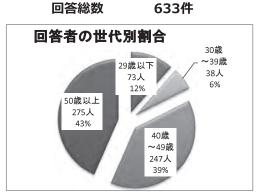
アンケート調査については、年度当初、多 忙な時期での実施となりましたが、多くの回 答が寄せられ、貴重な資料となりました。あ らためてご協力に感謝申し上げます。

今分科会では、アンケート調査から明らかになった実態や課題を丁寧に整理しながら、 共通理解を図ったうえで、今後の具体的なと りくみの第一歩を踏み出すことができればと 考えています。

時代が変化し、課題も様変わりする中で、「財政財務活動はどうあるべきなのか」、そのイメージを共有しながら、誰にでも「わかる・みえる・できる」財政財務活動で、子どもの教育権の保障を今後ともすすめていきたいものです。

学校財政財務活動の具体的展開及び保護者負担の現状と公費化の取り 組みに関する調査



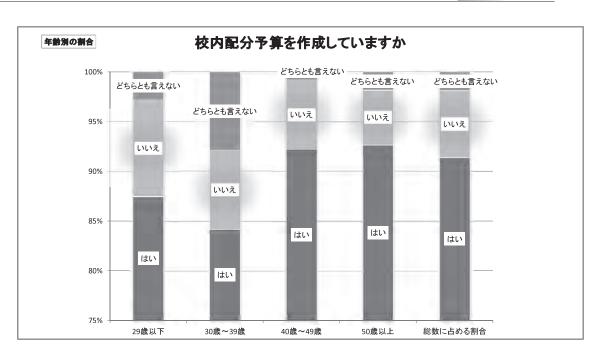


年度当初の校内配分予算について伺います。

問1

|※ここで言う「校内配分予算」は、教育委員会から配分された予算をさらに校内実態に合わせて細分化したものを指します。

	はい	いいえ	どちらとも 言えない
①校内配分予算を作成している。	576	42	12
②校内配分予算は、事務職員が自分の考えだけで作成している。	201	325	101
③校内配分予算は、職員らに事前に何らかの聞き取りや調査をして作成している。	380	182	65
④校内配分予算は当初予算が少ない(多い)ため、作成していない。(地教委からの配分のまま執行)	31	573	18
⑤校内配分予算は時間的な余裕がないため、作成していない。	9	597	14
⑥校内配分予算は必要性を感じないため作成していない。	26	582	13
⑦校内配分予算は職員の理解を得られないため、作成していない。	0	602	18
⑧市町村費予算を担当していないため、校内配分予算を作成していない。	2	613	5



問2 校内配分予算案の提示について伺います。

	はい	いいえ	言えない	
①校内配分予算案は職員会議等で、提案している。	557	55	16	
②校内配分予算案は何らかの形で周知している(プリントやメールの配布・LAN上での共有等)。	546	68	10	
③校内配分予算案は、前年比など主に数字で見る形式で提示している。	511	86	28	
④校内配分予算案は、今年度の重点などの説明も含めて、提示している。	364	169	92	
⑤校内配分予算案は特に提案・連絡はしていない。	24	584	13	

どちらとも

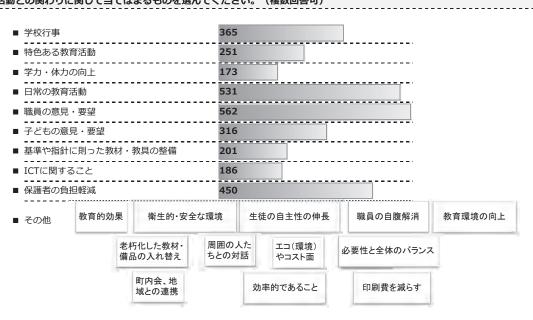
問3 予算執行状況の職員への周知について伺います。

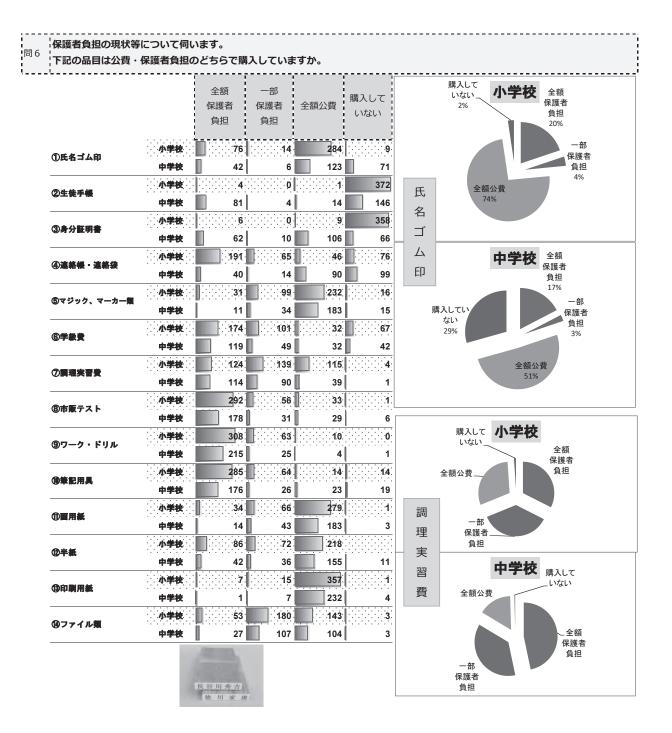
	はい	いいえ	言えない
①執行状況を、他の職員に定期的に報告している。	531	49	43
②予算が足りない時など、緊急事態の時だけ報告している。	34	541	32
③執行状況は、職員から問い合わせがあった時のみ対応している。	45	533	27
④忙しいため、執行状況の報告はしていない。	8	571	26
⑤他の職員の関心がないため、執行状況の報告はしていない。	11	566	27
⑥必要性を感じないため、執行状況は報告していない。	19	568	20
⑦執行状況はあえて秘密にしている。	1	584	19

問4 校内配分予算の決算について伺います。

	はい	いいえ	言えない
①決算書を作成している。	518	72	34
②時間的な余裕がないため、決算書を作成していない。	32	544	31
③必要性を感じないため、決算書を作成していない。	28	556	22
④学校予算を担当していないため、決算書を作成していない。	2	592	9
⑤決算書は、何らかの形で周知している(プリント・メールでの配布・LAN上での共有等)	450	129	36
⑥年度末反省などの機会をとらえて、予算執行について反省している。	501	78	36

現在、あなたが財政財務を進める上で大切にしていることは何ですか? 問5 教育活動との関わりに関して当てはまるものを選んでください。(複数回答可)





問7 上記設問6で「全額または一部保護者負担」となっている品目について「はい」「いいえ」でお答えください。

	はい	いいえ	どちらとも 言えない
①保護者負担が適当と考えるため、公費化していない。	201	198	203
②予算が少なく財源の確保が難しいため、公費化していない。	350	133	127
③事務職員が主体的に関わっていないため、公費化していない。	95	359	143
④ どのように公費化していったらよいか方法が分からない。	48	413	135
⑤地教委等による公費私費負担区分の決まり (通知) があるため、公費化していない。	88	394	121
⑥ずっと保護者負担だったので、公費化を意識したことがなかった。	76	423	100

	集金に携わっている	集金額を把握している
①氏名ゴム印	35	91
②生徒手帳	26	55
③身分証明書	15	47
④連絡帳・連絡袋	39	96
⑤マジック、マーカー類	26	47
⑥学級費	101	213
⑦調理実習費	98	204
⑧市販テスト	143	371
⑨ワーク・ドリル	144	401
⑩筆記用具	27	48
⑪画用紙	38	49
⑫半紙	39	58
⑬印刷用紙	21	26
⑭ファイル類	74	139

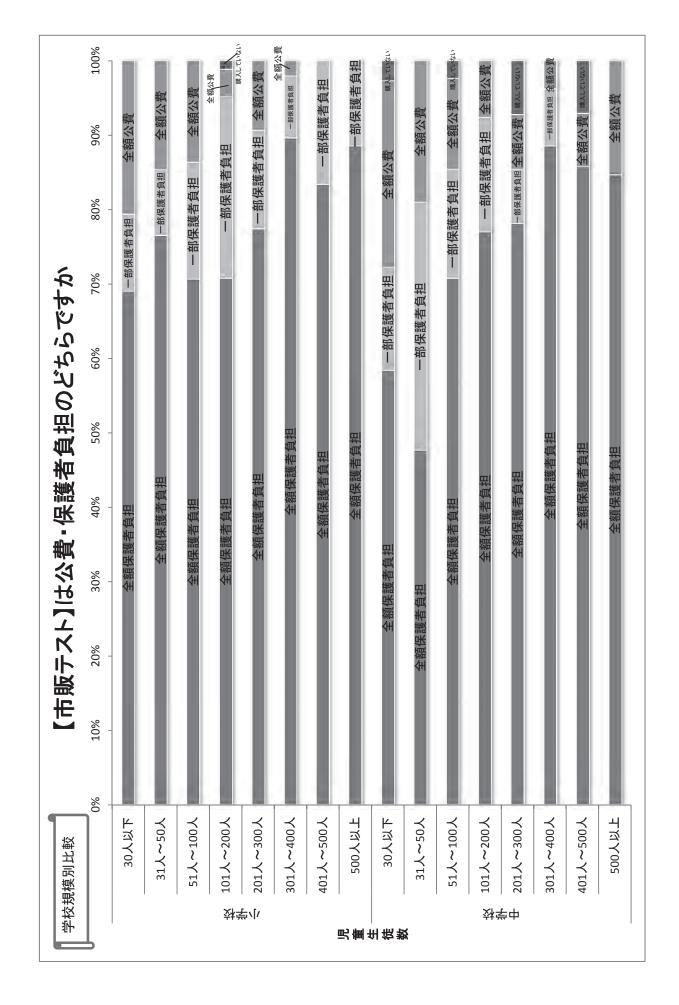


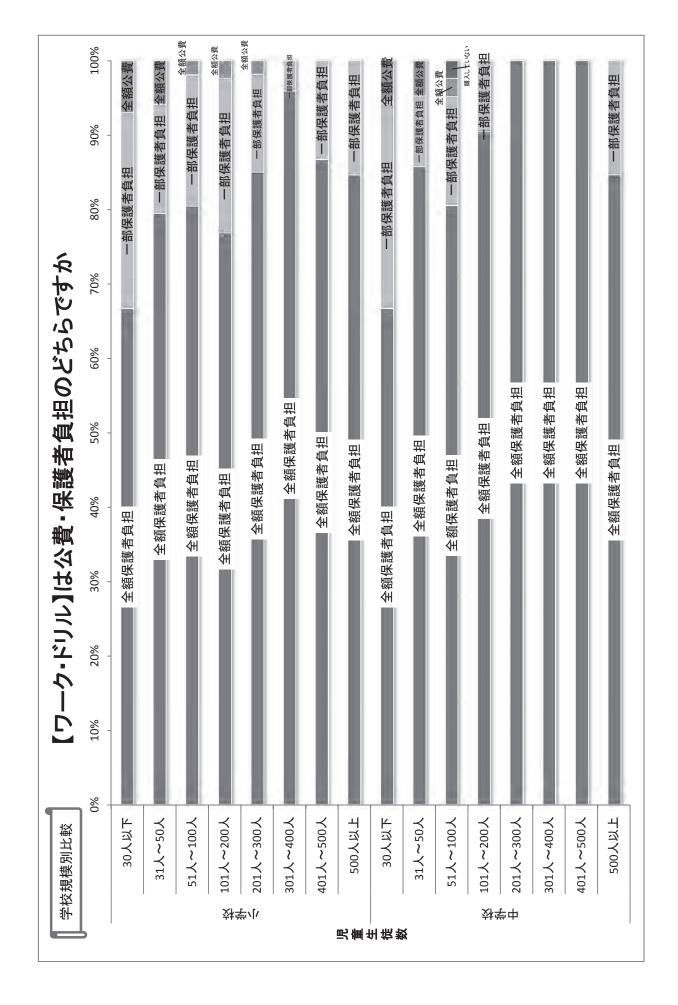
保護者負担の軽減に関し、これまであなたが取り組んだことや考えを選んでください。 問10 は複数回答可)

①補助教材や授業で使う消耗品に関して意見を述べたことがある。	305
②保護者負担を軽減するため、何らかの取り組みをしたことがある。	389
③保護者負担を軽減するため、何かしたいと考えたことがある。	375
④自治体予算の状況が厳しいので、保護者負担はやむを得なかった。	138
⑤保護者負担を軽減するため予算要望をしたことがある。	288
⑥事務運営計画で保護者負担軽減について記述している。	228

※配分予算に関するご意見並びに自由記述欄のご意見は別冊に掲載

· 数 	学校規模別比較	州	14公貨・朱護有負担のどちらで9 か	暖有其担	3 7,	55 C 9 ZV				
	%0	10% 20%	30%	40% 50%		%02 %09		%08 '	%06 -	
	30人以下	全額保証	護者負担		一部保護者負担		購入していない	いま	全額公費	mD. a
	31人~50人	全額保護者負	型		一部保護者負担	者負担	崖	購入していない	全額公費	10
	51人~100人	全額保護者	負担		一部保護者負担	者負担	購入し	購入していない	全額公費	THUM
∳	101人~200人	全額保護者負担		一部保護者負担	者負担		購入していない	いない	全額公費	147
(1)	201人~300人	全部	全額保護者負担		80	一部保護者負担	甲	購入していない	いを額公費	-
	301人~400人	全額保護者	負担			一部保護者負担	ЩI		購入していない 全額公割	4560
	401人~500人	<u></u>	額保護者負担		Ī	一部保護者負担		購入していない) 全額公費	~~
	500人以上		全額保護者負担	耳		82	一部保護者負担		購入していない 全額公費	1591
生徒#	30人以下	全額保護者負担		一部保護者負担	型	購入していない	がい	⟨ ₩	全額公費	
	31人~50人	全額保護	者負担		1	一部保護者負担	購入	購入していない	全額公費	
	51人~100人	全路				一部保護者負担		購入していない	全額公費	Ind.
渎 ‡	101人~200人		全額保護者負担			一部保護者負担		購入していない	全額公費	n Down
4	201人~300人	全額保護者負担	Ī	一部保護者負担	者負担	出	購入していない		全額公費	
	301人~400人	全額保護者負担		一部保護者負担	計	購入	購入していない		全額公費	HI-IIIV
	401人~500人	全額	保護者負担			一部保護者負担	購入し	購入していない	全額公費	
	500人以上		全類保護差負担				— 新华	一部保護者負担	全額八書	

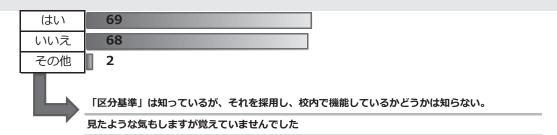




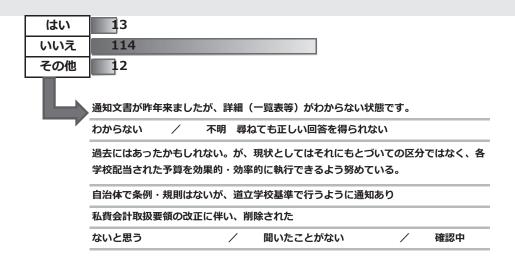
公費私費負担区分に関わる調査

回答数 139件(市町村)

①道立学校では「道立学校の教育活動費に係る公費・私費負担区分基準」を採用していることをご存じですか。



②あなたが勤務する市町村では、公費私費負担区分基準について条例・規則・通知などはありますか。



③さきほどの設問②で「はい」と答えた方(公費私費負担区分基準がある市町村の方)にお聞きします。

公費私費負担区分基準がある

I それは、道立学校のものに準じて作成されたものですか。

はい	6
いいえ	6
その他	1
	不明

Ⅱ それは、市町村教委が独自で作成したものですか。 はい いいえ 5 その他 1 不明 Ⅲ 各学校では、実際にそれを基として、公費私費負担が区分されていますか。 はい いいえ 3 その他 2 不明 提示されたばかりなので、本格的には動いていない IV その公費私費負担区分基準を、定期的に見直す活動は行っていますか。 はい 0 いいえ 13 その他 0 公費私費負担区分規則の制定 ④市町村内で、公費私費負担区分基準の規則等の制定を、要望する声はありますか。 要望がある 2 要望はない 74 わからない 51 11 その他 参考までに、程度でよいかと思います。 負担区分は両刃の剣 通知のみ 今のところきいてはいない すでにある 要望もあるが問題が潜在しているため、あえて動いていない 基準があればいいという声もあるが、(なくても)各字校での効率的・効果的な執行で、 保護者への説明がしっかりできればいいのではという声もある。 既に基準が存在しているため、改めて要望する声はない 道の規定をもとに町内の事務職員で検討し教育委員会に提案したいと考えている。

経費削減の要望はあります